### **关于合柴1972文创园VI系统升级及氛围提升设计**

招

标

文

件

**招 标 人：合肥滨投文化创意发展有限公司**

**日 期：2025年 10 月**

## 第一章 招标公告

合肥滨投文化创意发展有限公司拟对“**关于****合柴1972文创园VI系统升级及氛围提升设计** ”（项目名称）项目进行国内公开招标，欢迎具备条件的国内投标人参加投标。

**一、项目名称及内容：**

1、项目编号：无

2、项目名称：关于合柴1972文创园VI系统升级及氛围提升设计

3、项目地点：合肥市包河区合柴1972文创园

4、招标人：合肥滨投文化创意发展有限公司

5、项目业主：合肥滨投文化创意发展有限公司

6、项目概况：本次招标为关于合柴1972文创园VI系统升级及氛围提升设计，包括整个合柴园区，园区占地330亩约等于220000平方米。

具体内容如下：

（1）前期分析：园区动线分析、人流量研究、现有问题诊断；

（2）系统规划：以整体化专业化的思维去统筹项目整体分区规划，需提升点位；

（3）视觉设计：VI系统升级，识别系统、造型设计、图形符号、色彩系统、字体规范、材质工艺方案；

（4）设计内容：合柴1972和小柴IP元素提取、园区氛围提升；

（5）环境融合设计：与园区主题风貌的融合方案、提升园区舒适度、美观度；增加打卡性、提高园区二次传播；

（6）技术文件：具体尺寸图、结构图、安装节点图，完整施工图纸等相关事宜（成熟程度需满足制作施工落地）；

（7）特殊场景方案：楼梯间、停车场、数字交互、园区公区广告位、公共休憩等。

1. 项目概算：29万元（含税）
2. 标段划分：本项目共划分1个标段

**二、投标人资格**

投标人须同时满足以下条件：

1、投标人须具备独立法人资格、具有有效的营业执照。

2、关于招标条件：具有商业地产类项目纯设计合同金额30万元及以上以上美陈、导视、氛围提升设计经验，总数不少于2个案例（案例真实可查，如发现造假，取消参标资格）。

3、本项目不接受联合体投标；

4、投标人存在以下不良信用记录情形之一的，不得推荐为中标候选人，不得确定为中标人：

1）投标人被人民法院列入失信被执行人的；

2）投标人或其法定代表人被人民检察院列入行贿犯罪档案的；

3）投标人被工商行政管理部门列入企业经营异常名录的；

4）投标人被税务部门列入重大税收违法案件当事人名单的；

5）投标人被合肥市人社部门列入拖欠农民工工资黑名单的；

6) 投标人被合肥市城乡建设局因安全生产责任事故限制在合肥行政区域内承接新的工程项目且在限制期内的。

**三、招标文件的获取及招标文件发售办法**

1.获取时间：自本公告发布之日至投标截止时间

2.获取方式：潜在投标人须登录合肥滨湖投资控股集团有限公司官网自行下载招标文件。

**四、评标办法（综合评分法）**

1、投标人投标报价不得高于招标控制价，否则其报价无效。

2、经评标小组评审符合招标文件规定条件的有效投标人如低于三家，则本次招标流标（另行重新组织招标）。

3、详细评审详见评分标准表。

**五、开标时间及地点**

1.开标时间： 2025年 10 月17 日15: 00

2.开标地点：合肥市包河区徽州大道1388号合肥滨湖投资控股集团有限公司5楼502

**六、投标截止时间**

2025年 10 月 17 日15: 00

**七、联系方法**

招标单位：合肥滨投文化创意发展有限公司

地址：合肥市包河区金寨南路310号合肥滨投文化创意发展有限公司办公楼3楼

联系人：李工

电话：17356560807

**八、投标文件递交**

1、投标文件应包括：技术标（投标函、授权委托书、营业执照复印件、资质证书复印件、投标方案等），商务标（投标报价），格式详见附件。

2、投标人应按本招标文件“招投标日程表”规定的时间、地点，从招标人领取招标文件、清单控制价电子版等，另外招标人也可以电子邮件方式将招标文件、清单控制价电子版等发送至投标人指定电子信箱。

3、投标人应按本招标文件“招投标日程表”规定的时间、地点，向招标人提交报名文件（密封件）及商务标（密封件）。

4、开标：投标截止后，具体开标由招标单位时间另行通知。在开评标过程中，若投标人投标报价与招标控制价相比降幅过小，或投标人投标报价明显缺乏竞争性的，评标小组可以否决所有投标。

**九、招投标日程表**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **序号** | **内容** | **时间** | **地点** |
| 1 | 招标文件发布起止时间 | 2025年10月10日 | 滨湖集团官网 |
| 2 | 投标文件提交截止时间 | 2025年10月17日 | 合肥滨湖投资控股集团有限公司  5楼502 |
| 3 | 开标时间、地点 | 2025年10月17日 | 合肥滨湖投资控股集团有限公司  5楼502 |
| 联系人：李工；联系电话：17356560807 | | | |

日期： 2025.10

**工期：**

|  |  |
| --- | --- |
| **设计阶段** | **设计图纸文件交付时间** |
| 概念阶段 | 合同签订且收到甲方基础资料后15个工作日 |
| 深化阶段 | 甲方以书面形式确认方案设计后15个工作日; |
| 扩初图纸 | 甲方以书面形式确认深化方案后20个工作日 |
| 施工全过程设计服务 | 自开工准备至工程竣工验收 |

**付款方式（支付进度）：合同签订后十个工作日内，付款至合同总价款的30%，方案完成并经确认后，支付合同总价款的40%，施工图审查合格后支付合同总价款的20%，项目竣工验收后支付合同总价款的10%。**

## **第二章** 评审方法和标准

**2.1综合评分**

2.1.1询比小组按照下表对进入综合评分的所有投标人的响应文件进行综合评分。

2.1.2本项目综合评分满分为100分，其中：技术分值占总分值的权重为70%，价格分值占总分值的权重为30%。询比小组依据投标人现场述标情况进行打分，评审项目将细分为以下几个核心维度，并分配相应分值，具体评分细则如下：

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **类别** | **评分内容** | **评分标准** | **分值范围** |
| 技术分  （ 70分） | 方案设计 | 1. **理解与系统性 (10分)​**   - 对园区历史、现状、客群、业态的调研分析深度。 - VI系统与氛围提升的整体构思是否系统、连贯、逻辑清晰。 - 方案是否充分体现“因地制宜”原则，与园区环境肌理深度融合。​  优秀 (4-5分)  方案精准把握“合柴1972”的历史文脉、工业遗产特色及文创园定位，调研深入，分析透彻。提升策略具有高度的系统性和整体性，与园区整体规划无缝衔接。  良好 (2-3分)  对项目背景和需求有基本理解，分析较为全面，系统性尚可，但与园区特色的结合度有待深化。  一般 (0-1分)  对项目理解肤浅，缺乏针对性分析，方案零散，系统性不足。   1. **功能性与艺术性 (10分)**   - ​**功能性**​：VI系统（logo、字体、色彩、导视等）是否清晰、规范、易于识别与应用；氛围设计（灯光、景观、美陈等）是否有效引导人流、强化功能分区、提升空间舒适度。 - ​**艺术性**​：设计语言是否具有独特美感和创意；是否巧妙融合工业风与现代审美；整体视觉效果是否和谐、具有冲击力和记忆点。**​**​  优秀 (8-10分)  **功能性**与**艺术性**高度统一。视觉识别性强，导视清晰易用；氛围营造巧妙，能显著提升游客体验和园区品牌形象。艺术表现具有高水准的视觉审美价值。  良好 (5-7分)  功能性与艺术性结合较好，能满足基本使用需求，视觉表现良好，但在创新性或体验优化层面有提升空间。  一般 (0-4分)  功能性或艺术性存在明显短板，要么难以满足使用需求，要么视觉效果平庸，或两者结合生硬。   1. **安全性与经济性 (5分)​**   - ​**安全性**​：是否考虑构件的强度、刚度、稳定性；是否考虑游客安全（如避免锐角、防滑等）；对特殊天气、人流的应对措施。 - ​**经济性**​：方案是否在达到效果的同时具备成本意识；所选材料、工艺是否便于采购、施工和维护，具有合理的全生命周期成本。​  优秀 (4-5分)  充分考量**安全性**，对材料、结构、施工工艺有详细说明，确保稳固耐用。同时注重**经济性**，方案合理控制成本，选用材料、工艺适宜，便于后期维护，性价比高。  良好 (2-3分)  对安全性和经济性有基本考虑，但阐述不够深入细致，或在某一方面（如成本控制或耐久性）的考量略显不足。  一般 (0-1分)  缺乏对安全性和经济性的有效论证，方案可能存在安全隐患或造价过高、难以维护等问题。   1. **独创性与前瞻性 (10分)​**​   - ​**独创性**​：设计概念、视觉元素、氛围营造手法是否新颖独特，能否体现“合柴1972”的不可复制性。 - ​**前瞻性**​：方案是否考虑了文旅趋势、技术发展（如数字交互、低碳环保）、园区业态升级的可能性，是否具备可持续发展和迭代的潜力。  优秀 (8-10分)  设计方案具有显著的**独创性**，避免同质化，能打造园区独特的视觉符号和空间记忆。具备**前瞻性**，能适应未来园区发展需求，在理念、技术或表现形式上有创新和引领作用。  良好 (5-7分)  方案有一定新意，但独创性不够突出；对未来发展有一定考虑，但前瞻性体现不足。  一般 (0-4分)  设计方案流于俗套，缺乏创新点；未能体现对未来发展的思考，前瞻性不足。  各项汇总平均得分：  设计方案**优秀**，得30＜F≤40分；  设计方案**良好**，得20＜F≤30分；  设计方案**一般**，得0＜F≤20分；  内容差或未提供相关内容的，不得分。  **注：“F”为投标人此项得分。** | 0-40分 |
| 方案汇报及答辩 | 投标人现场答辩、简明扼要、阐述清晰、论述合理。对设计的重点、难点的分析全面、准确，重点突出，对策针对性强。  1.答辩优秀的，得7＜F≤10分；  2.答辩良好的，得3＜F≤7分；  3.答辩一般的，得0＜F≤3分；  4.未答辩的，不得分。  **注：“F”为投标人此项得分。** | 0-10分 |
| 投标人业绩 | 1. 自2023年1月1日以来（以合同签订时间为准），投标人必须具有2个商业项目美陈、导视、氛围提升纯设计业绩，且单个合同总金额不少于30万元，同等标准下额外加一个得5分，本小项满分15分。   **注：（1）本项对正在履约和履约完成的业绩均予以认可。**  **（2）响应文件中提供业绩合同（或影印件），如无法体现合同签订时间、投标人名称、单个合同总金额等关键评审因素的，须另附业主单位（或合同甲方）出具的加盖公章的证明材料扫描件（或影印件）。**  **（3）同一项目不同年度续签的业绩合同，仅计取一次，不累计得分。** | 0-15分 |
| 施工技术指导 | 方案落地合理可行、保障措施是否可靠；对可能出现的进度偏差是否有监控及应对措施等；不提供不得分。 | 0-5分 |
| 价格分  （30分） | 1）取所有通过初步评审的投标人评标价进行算术平均得出评标价平均值  2）确定评标基准价  评标基准价=评标价平均值  在评标过程中，评标委员会应对评标基准价进行复核，存在计算错误的应予以修正并在评标报告中作出说明。除此之外，评标基准价在整个评标期间保持不变，不随任何因素发生变化。  3）评标价的偏差率计算  偏差率=100%×（投标人评标价-评标基准价）/评标基准价  偏差率保留两位小数（小数点后第三位“四舍五入”），即为\*.\*\*%。  4）评标价得分计算  ①当投标人评标价＞评标基准价，评标价得分=F-偏差率\*100\*E1  ②当投标人评标价≤评标基准价，评标价得分=F+偏差率\*100\*E2  其中:F=30。E1=0.5；E2=0.3。  当评标价得分为负时，均按 0 分计算。评标价得分保留小数点后两位，小数点后三位“四舍五入”。 注：如税点不一致，则评分标准以税前价格为准。 | | |

2.2.3分值汇总

1. 询比小组各成员应当独立对每个有效响应的文件进行评价、打分，然后汇总每个投标人每项评分因素的得分（四舍五入保留至小数点后两位数），再取各位评委评分之平均值，四舍五入保留至小数点后两位数，得到该投标人的技术资信分。
2. 将每个投标人的技术资信分加上根据上述标准计算出的价格分，即为该投标人的综合总得分。

## **第三章** 投标文件格式

### **关于合柴1972文创园VI系统升级及氛围提升设计**

**技术标**

**投**

**标**

**文**

**件**

**投标人：**

**年 月 日**一、投标函

致：合肥滨投文化创意发展有限公司

根据贵方**关于合柴1972文创园VI系统升级及氛围提升设计**项目的招标邀请书或招标公告，正式授权下述签字人 　（姓名）代表投标人 　 （投标人全称），提交投标文件正本　份，副本份。

据此函，签字人兹宣布同意如下：

（1）我方完全响应招标文件要求，如我方中标，我方承诺将服从采购方管理，严格按照采购方相关规定履行业务。

（2）我方根据招标文件的规定，严格履行合同的责任和义务,并保证于招标方要求的日期内提供优质服务。

（3）我方已详细审核全部招标文件，包括招标文件修改书（如有），参考资料及有关附件，我方正式认可本次招标文件，并对招标文件各项条款（包括开标时间）均无异议。我方知道必须放弃提出含糊不清或误解的问题的权利。

（4）我方同意从招标文件规定的开标日期起遵循本投标文件，并在招标文件规定的投标有效期之前均具有约束力。

（5）如果在开标后规定的投标有效期内撤回投标，我方的投标保证金可被贵方没收。

（6）我方声明投标文件所提供的一切资料真实、及时、有效。由于我方提供资料不实而造成的责任和后果由我方承担。我方同意按照贵方提出的要求，提供与投标有关的任何证据、数据或资料。

（7）与本投标有关的通讯地址：

电 话： 传 真：

投标人（公章）：

日 期：

### 投标授权书

本授权书声明： （投标单位）授权本公司（工厂） （投标人授权代表姓名、职务）代表本公司（工厂）参加合肥滨投文化创意发展有限公司**关于****合柴1972文创园VI系统升级及氛围提升设计**全权代表本公司处理投标过程的一切事宜，包括但不限于：投标、参与开标、谈判、签约等。投标人代表在投标过程中所签署的一切文件和处理与之有关的一切事务，本公司均予以认可并对此承担责任。投标人代表无转委托权。特此授权。

本授权书自出具之日起生效。

特此声明。

授权代表身份证复印件正面

授权代表身份证复印件反面

投标人授权代表**（签字）**： 性别： 身份证号：

**投标人（公章）：**

**日期： 年 月 日**

注：

本项目只允许有唯一的投标人授权代表，且必须为投标人在职员工并提供身份证复印件。

三**、投标人信用承诺**

一、我公司申明：

1.我公司未被人民法院列入失信被执行人；

2.我公司和我公司法定代表人和我公司拟派项目经理（项目负责人）均未被人民检察院列入行贿犯罪档案；

3.我公司未被工商行政管理部门列入企业经营异常名录；

4.我公司未被税务部门列入重大税收违法案件当事人名单；

5.我公司未被合肥市人社部门列入拖欠农民工工资黑名单；

6.我公司未存在被合肥市城乡建设局因安全生产责任事故限制在合肥行政区域内承接新的工程项目且在限制期内的情形。

二、合同签订前，若我公司具有本项目招标公告投标人资格中规定的不良信用记录情形，可取消我公司的中标资格或者不授予合同，所有责任由我公司自行承担。同时，我公司愿意无条件接受监管部门的调查处理。

我公司对以上承诺的真实性承担责任。

投标人（公章）：

日 期： 年 月 日

**四、资质证明文件**

1. 营业执照、过往案例等相关证明材料包含但不限于公告中资格要求以及评标办法中初步评审涉及的相关证明材料复印件；
2. 投标方案的纸质版一份和电子版（U盘一个）；
3. 招标文件要求的其他资格证明文件。

**关于合柴1972文创园VI系统升级及氛围提升设计**

**商务标**

**报**

**价**

**文**

**件**

**投标人：**

**年 月 日**

**附****件五、投标报价**

（招标人名称）：

1. 我方已仔细研究 关于合柴1972文创园VI系统升级及氛围提升设计 招标文件的全部内容，愿意以人民币

（大写） 元（¥ ）的投标总报价，按合同约定实施。

2. 我方已按招标文件要求详细审核并确认全部招标文件及有关附件，充分理解投标价格不得低于企业个别成本有关规定。我方经成本核算，所填报的投标报价不低于企业个别成本。

3.（其他补充说明）。

投 标 人： （盖单位章）

法定代表人： （签字或盖章）

单位地址：

邮政编码： 电话： 传真：

日期： 年 月 日

附报价清单